

Частное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа «Поколение»

«Рассмотрено»
на заседании методического объединения
Учителей истории и обществознания

Протокол от « 23 » августа 2018 __ г. № 1

«Согласовано»

Зам. директора по УР

Зайкина С.В.

«Утверждено»

Директор

М.А. Сукиасян /



**Рабочая программа факультатива (интегрированный курс по обществознанию и
английскому языку) “Коммуникативные бои”
10 класс**

Составитель программы: учитель обществознания Чикалова В.А.
учитель английского языка Зайкина С.В.

**Программа факультативного курса по обществознанию
для учащихся 9- 10 класса
«Коммуникативные бои «Мое мнение»**

Пояснительная записка

Обществознание относится к числу тех предметов, которые являются наиболее популярными при выборе Единого государственного экзамена. Курс «Обществознание» отличается насыщенностью сложных философских, социологических, экономических, политологических, правовых понятий. Успешная сдача ЕГЭ по обществознанию требует от выпускника не только глубокого знания учебного материала и соответствующего уровня сформированности ведущих умений и понимания смысла заданий, включённых в экзаменационную работу, но и способности выстраивать свою мыслительную деятельность в нужном направлении, грамотно рассуждать.

Иностранный (английский) язык также относится к числу наиболее часто выбираемых старшеклассниками для изучения на профильном уровне и дальнейшей сдачи ЕГЭ. Одним из сложных для учащихся разделов экзамена является написание развернутого эссе с выражением личного мнения, поскольку этот вид задания относится к продуктивным умениям речевой деятельности. Продуктивные умения считаются одними из самых сложных в изучении иностранного языка и заметно отстают от репродуктивных. Учащиеся не всегда справляются с содержательной стороной развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения. Заметна тенденция подменять собственные мысли и рассуждения штампами, фрагментами из заимствованных источников, не все могут полностью раскрыть темы, показать дискуссионный характер предложенных тем. От учащихся же ожидается четко сформулированное личное мнение по предложенной проблеме, два-три аргумента в защиту своего мнения, формулировка противоположного мнения с одним-двумя аргументами его сторонников, контраргументы автора. Учитывая вышесказанное, в ходе подготовки учащихся к ЕГЭ, учитель старается уделять больше внимания развитию этих навыков и находится в постоянном поиске эффективных инструментов достижения своей цели. Коммуникативные бои по праву считаются одним из эффективных способов развития коммуникативной компетентности учащегося, а значит, способствуют развитию продуктивных видов речевой деятельности.

Часто можно наблюдать такую картину (даже у взрослых): участники разговора или спора не могут цивилизованно аргументировать и приводить доказательства своей точки зрения, затрудняются в подборе контраргументов, а срываются на крик, до хрипоты отстаивают свою позицию, не понимая, как важно уметь защищать свою точку зрения, корректно и с уважением относиться к оппоненту.

Поэтому в старших классах нужна планомерная, систематическая деятельность по развитию сообразительности, творческих и аналитических способностей. Это позволит преодолеть определённый психологический барьер.

Важную роль в этом процессе играет развитие коммуникативных компетенций старшеклассников.

Коммуникативные навыки – это способность человека устанавливать контакт с другими людьми, правильно интерпретировать их речь, поведение и адекватно отвечать. Навыки общения важны для целого ряда профессий (журналистика, психология, торговля, актерство) и бизнеса, где взаимодействие с другими приобретает статус искусства или мастерства общения.

Навыки делового общения – необходимый инструмент ведения бизнеса. Успешность в переговорах достигается за счет мастерства, харизматичности, уверенности в себе и знании психологии человека. Редко, когда от природы личность наделена способностями к эффективному общению, но навыки коммуникации можно развивать, стоит лишь задаться такой целью и упорством в ее достижении.

Совершенствование коммуникативных навыков происходит в течение всей жизни человека. Разносторонне развитый человек умеет общаться с людьми на разные темы, и если тематика для него незнакома, он честно признается в этом и будет внимательно слушать собеседника, поддерживая так беседу. Развитие коммуникативных навыков это практика:

- говорения;
- слушания;
- наблюдения;
- самопрезентации;
- умения проявлять оригинальность в выражении мыслей и реализации задуманного;
- умения решать проблемы;
- обучения профессиональным техникам ведения переговоров.

Коммуникативные бои – это вариант образовательной технологии «Дебаты», которая является формой устного аргументированного изложения взглядов обучающихся на заранее заявленные темы.

Обращение к данной форме проведения занятий продиктовано требованием времени, например, такая форма очень эффективна для обучения детей видеть проблему и аргументировано отстаивать свою позицию, помогает преодолевать психологический и речевой барьеры. Участие в коммуникативных турнирах позволяет показать свое ораторское искусство, развить навыки командной работы.

Темы для дискуссий выбираются высоко актуальные для современного общества. Команды готовят тезисы и аргументы по предлагаемым темам заранее, Тема и позиция (утверждение и опровержение) определяется перед началом каждого раунда боёв. Возможность выбрать позицию в споре имеет команда, которая не выбирала тему поединка.

Участвуя в раунде, ребята представляются, заявляют тему и позицию, давая определение основным понятиям. Очень приветствуется привлечение примеров из СМИ, данных статистики, даже личных примеров; участники могут использовать различные стилистические приемы: метафоры, эпитеты,

риторический вопрос, повторы, поговорки, пословицы. Важно слышать аргументы оппонентов и адресно их опровергать контраргументами.

Работая в паре, участникам необходимо согласовывать свои действия: отслеживать время, и, если у одного из игроков аргументы исчерпаны – подхватить эстафету.

Цели курса

- качественная подготовка учащихся к итоговой аттестации по обществознанию;
- эффективное развитие навыков продуктивных видов речевой деятельности необходимых для написания ЕГЭ по английскому языку;
- помощь в профессиональном самоопределении учащихся;
- развитие навыков самопрезентации;
- формирование логического и критического мышления;
- расширение видов коммуникации деятельности;
- воспитание лидерских качеств у обучающихся.

Задачи:

- формирование навыков ораторского искусства на публике (умения убеждать, реагировать на аргументы и вопросы оппонентов);
- формирование умения работать с информацией в рамках подготовки к бою
- научить содержательно строить взаимодействие и коммуникацию (навык аргументированно высказывать свое мнение на интересующие вопросы, навык «активного слушания»);
- формировать умение проявлять оригинальность в выражении мыслей и реализации задуманного;
- развития диалогической и монологической связной речи;
- развивать навык работы в команде; корректно и с уважением относиться к оппоненту.

Программа факультатива рассчитана на 1 год обучения, 34 учебных часа.

Организация коммуникативных практик наиболее целесообразна в 10 классе.

Организаторы коммуникативных боев – педагог образовательного учреждения. Бои проводятся в 2 этапа. На первом этапе – в каждом классе – происходит отбор лучших ораторов. Из их числа формируются команды класса, каждая в количестве 6 человек (пол не имеет значения). На втором этапе встречаются лучшие команды от 9-10 классов. Каждая группа – победитель класса, может предложить свою тему организатору, лучшие из них будут отобраны для игр на школьном уровне. Темы предлагаются командам только в день проведения школьного этапа.

Порядок проведения.

Каждый бой проводится по заранее заданным или выбранным темам. В рамках одной темы можно отстаивать одну из двух противоположных позиций (утверждение, опровержение).

В одной поединке участвуют 2 команды. Право выбрать тему поединка определяется путем жеребьевки.

1. Начало поединка:

- Команда выбирает тему и выдвигает своих представителей на поединок.
- Возможность выбрать позицию в споре имеет команда, которая не выбирала тему поединка.
- На выбор темы и выбор позиции каждой команде даётся по 30 секунд.

2. Регламент боя. Продолжительность боя 5 минут. Одна команда защищает свою позицию не более 30-60 секунд, потом передает право голоса соперникам. Если у соперников нет больше аргументов, а у 1-й команды есть, и время раунда еще не вышло, то 1-я команда продолжает свое выступление.

3. Работа жюри. Решение членов жюри и рефери в ходе игры обсуждению не подлежит.

Количество членов жюри является нечётным, точное количество решается перед началом игр, но не может быть меньше 5.

Каждый из членов жюри поднимает карточку цвета той команды (цвет команд-противников определяется организаторами), которой он считает победителем. Одна карточка дает команде 1 балл.

Если член жюри не может сделать выбор в пользу одной из команд, то он поднимает белую карточку, которая дает каждой команде 0 баллов, но в течение игры судья имеет право поднять ее 1 раз.

Счет встречи определяется соотношением карточек разных цветов (суммируется число карточек каждого цвета).

Члены жюри должны быть готовы прокомментировать свою оценку по просьбе рефери (ведущий, спортивный судья на площадке). Члены жюри заполняют «Протокол оценки коммуникативных поединков» (см. Приложения)

Критерии для работы жюри

Основной критерий коммуникативных боев - убедительность. Но судьи также могут обращать внимание на дополнительные критерии:

- **Аргументация.** Команда должна представить последовательный и логичный анализ темы, аргументы должны быть чёткими, убедительными.

- **Содержание.** Никогда не будет лишним, если приведется пример из реальной жизни, факт или статистика в поддержку сказанного.
- **Опровержение.** Без убедительного опровержения аргументации противника достигнуть победы практически невозможно.
- **Организация.** Аргументы должны быть ясно обозначены и преподнесены.
- **Стиль и риторика.** Речь должна быть убедительной, можно использовать и весёлые примеры.
- **Работа в команде.** Важно, чтобы оба игрока в команде работали в равной степени, взаимно усиливали аргументы друг друга, были последовательны и не противоречили друг другу.

Начало каждого боя объявляет **Рефери**. Лишь рефери может вмешаться в процесс коммуникативного поединка. Рефери вправе остановить одного из участников поединка и передать слово другому участнику, если речь первого вышла за временные рамки.

Рефери вправе остановить участника, если его речь вышла за рамки темы. После окончания поединка рефери просит жюри озвучить оценки.

Чистая победа присуждается рефери в ходе самого поединка в следующих случаях:

- молчание участника поединка в течение 30 секунд.
- действия участника приводят к тому, что соперник вынужден признать потерю позиции в ходе поединка.

Во всех других случаях результат поединка оценивает жюри.

4. Подведение итогов. Победитель определяется по количеству набранных баллов за весь бой. В том случае, если у команд – соперниц оно одинаково, учитываются победы в раундах. Например: счет таков:

1раунд- 3/2 1/0

2раунд- 1/4 0/1

3раунд- 3/2 1/0

Победила вторая команда. У нее 8 баллов. а у первой команды 7. При этом рефери обязательно должен подчеркнуть победы в раундах первой команды, это создает положительный результат и поднимает самооценку всех ребят.

Правила коммуникативного турнира

1. Турнирная таблица составляется таким образом, чтобы каждая команда встретилась с каждой. Проводится один или два круга встреч (поединков, боев) команд.

2. Турнир проводится по заранее объявленным *темам* обсуждения (7-10 тем). По каждой из тем игроку необходимо отстаивать одну из двух противоположных *позиций* (тоже заранее известных). Темы и позиции формулирует оргкомитет.

Например, есть тема «Нужно ли вводить финансовые отношения в семье, между членами семьи?». В рамках этой темы есть две противоположные позиции.

Позиция А: «Когда у меня будет своя семья я буду своим детям оплачивать их работу (потому что)».

Позиция В: «В моей семье дети ни в коем случае не будут получать денежное вознаграждение за свой труд. Потому что...».

3. Встреча команд проходит на свободной, хорошо просматриваемой зрителями части помещения (сцене). Сцена условно организована как ринг: цветом помечаются две стороны сцены, например, красным и зеленым. Цвета сторон сцены нужны исключительно для работы жюри и организации внимания зрителей.

4. На сцену вызываются капитаны двух команд, которые занимают произвольно выбранные стороны сцены. По жребию один из капитанов получает право выбора темы. При этом вторая команда получает право выбора конкретной позиции в рамках темы. Команды имеют право выбирать ту тему, что уже разыгрывалась без ограничений.

5. Капитаны выдвигают (вызывают на сцену) поединщиков из своих команд. Каждый человек участвует только в одном поединке. Участник, выступивший один раз, становится болельщиком.

6. Каждый выбор (темы, позиции, поединщика) необходимо сделать за 30 секунд, иначе команде засчитывается проигрыш в данном бое.

7. Поединок начинается и заканчивается по сигналу гонга. Поединок начинает тот, кто выбрал позицию. Он должен заявить свою позицию по теме и аргументировать её, желательно с примерами. Противник должен ответить на выступление первого игрока, а не произносить заготовку. Далее идет ответ первого участника, новое отношение противника и т.д. Когда суммарное время поединка истечет, звучит гонг. Задача поединка – развернуть спор, взаимодействие противников, а не два монолога.

8. Продолжительность боя 4 минуты (по 2 минуты на каждого участника). Каждый игрок имеет свои 2 минуты, которые отсчитываются, пока игрок держит микрофон. Если он высказался и хочет передать слово противнику, то он передает ему микрофон. При этом останавливается отсчет его времени на шахматных часах. Оппонент получает микрофон и включает свое время. Когда игрок исчерпывает свои 2 минуты, он теряет право говорить, и ждет завершения работы своего противника.

9. Молчать во время поединка дольше 30 секунд нельзя – рефери остановит поединок и засчитает поражение молчащей команде с максимальным счетом

(«чистая победа»). В поединок никто не может вмешиваться, кроме рефери. Для учета времени используются часы и помощник, отвечающий за время.

10. Каждый член жюри имеет набор цветных карточек, соответственно разметке сцены (например, красная и зеленая карточки).

11. Результат боя оценивается жюри голосованием: каждый член жюри отдаёт свой голос одной из команд, поднимая красную или зеленую карточку. Красная или зеленая карточка означает 1 очко команде, занимающей угол соответствующего цвета.

Голосование (оценка) осуществляются индивидуально, публично, одновременно по сигналу (просьбе) ведущего. Голосование осуществляется критерияльно: последовательно по каждому из трех критериев: за содержание высказывания, за форму (артистизм, убедительность), за внимание к аргументам оппонента. По каждому голосованию баллы суммируются.

Результат подсчитывается по сумме оценок членов жюри, объявляется и заносится в турнирную таблицу. Члены жюри не могут не голосовать. Члены жюри комментируют свое решение только после объявления и фиксации результатов.

Приложения.

Протокол оценки коммуникативных поединков

(ФИО члена жюри _____)

Бой №	<input type="text"/>	(согласно порядку боев)
Команды	<input type="text"/> (цвет) _____ (название или номер)	<input type="text"/> (цвет) _____ (название или номер)
Тема №	<input type="text"/>	
Позиция (за/против)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Оценки члена жюри (Поднятая карточка соответствующего цвета = 1 балл. Автоматически 0 баллов получает команда-оппонент. Ничьей не присуждается)		
Содержание	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Форма	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Стремление к диалогу	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Таблица итогов коммуникативного турнира

	№	1 ()	2 ()	3 ()	Итог	Место КТ
Тема	1 ()				0,0	1
Позиция						
Тема	2 ()				0,0	1
Позиция						
Тема	3 ()				0,0	1
Позиция						

Темы для коммуникативного турнира в 9-10 классе

№ п/п	Тема	Преамбула	Позиции
1.	Социальные сети: Social Networking	Современный мир трудно себе представить без социальных сетей. Ежедневно миллионы пользователей общаются, загружают контент и получают информацию из множества социальных сетей. Вместе с тем, многие ученые обеспокоены синдромом SNA (socialnetworkaddiction – синдром зависимости от социальных сетей)	ЗА: Социальные сети приносят больше вреда, чем пользы. ПРОТИВ: Социальные сети приносят больше пользы, чем вреда.
2.	Участие граждан в охране общественног о порядка	Сегодня существуют и активно развиваются такие общественные образования, как отряды содействия милиции и добровольные молодежные дружины. Однако закон «О полиции» делает ставку на компетентность и высокий профессионализм сотрудников внутренних дел, которые будут в состоянии справиться с охраной порядка самостоятельно.	ЗА: Отряды содействия полиции – это эффективный способ охраны общественного порядка, который дополняет деятельность правоохранительных органов. ПРОТИВ: Отряды содействия полиции – это организации «ушедшие в прошлое», так как их полностью заменят профессиональные полицейские.
3.	Личность и общество.	Современному западному обществу присущ индивидуализм. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Вместе с тем, многие общества в истории устанавливали приоритет государства над личностью и были успешны в длительной перспективе. Что же важнее: человеческая личность – уникальная и неповторимая или интересы общества и государства?	ЗА: Человеческая личность важнее государственных ценностей. ПРОТИВ: Благо государства важнее интересов одной личности.
4.	Спорт и насилие: Sport and Violence	Если в обществе обычно порицается любое насилие, то в спорте до определенных пределов это вполне нормальное явление. Виды спорта, связанные с применением физической силы, такие как бокс или другие единоборства, пользуются повышенным интересом у зрителей. Вместе с тем. дискуссионным является вопрос, не провоцируется ли тем самым рост насилия в обществе, ведь победа с использованием физической силы показывается как доблесть.	ЗА: Все виды спорта, связанные с применением к сопернику физической силы, должны быть запрещены законом. ПРОТИВ: Виды спорта связанные с применением к сопернику физической силы, необходимо сохранять и развивать.
5.	Цензура	Цензу́ра (лат. censura) — контроль власти за содержанием и распространением информации, печатной продукции, музыкальных и сценических произведений,	ЗА: произведения культуры должны подвергаться цензуре. ПРОТИВ: Применение

		произведений изобразительного искусства, кино и фото произведений, передач радио и телевидения, веб-сайтов и порталов, в некоторых случаях также частной переписки, с целью ограничения либо недопущения распространения идей и сведений, признаваемых этой властью нежелательными. Цензура характерна для авторитарного общества, в демократическом применение цензуры неприемлемо. Однако предотвращение пропаганды экстремизма, наркомании и других негативных общественных явлений в культуре без цензуры трудноосуществимо.	цензуры к произведениям культуры недопустимо.
6.	Высшее образование: Higher Education	Развитие общества создаёт потребность в высококлассных специалистах. Для того, чтобы удовлетворить эту потребность необходимо иметь больше людей с качественным высшим образованием. Однако увеличение количества заметно снижает качество подготовки специалистов, кроме того, современные стереотипы при выборе образования часто игнорируют рыночную ситуацию.	ЗА: Высшее образование должно быть доступно для всех. ПРОТИВ: Доступ к высшему образованию должен быть ограничен.
7.	Распределение	Если в России будет введена система распределения, студенты-бюджетники должны будут подписать обязательство и после выпуска два года отработать по специальности. Подобная система существовала во времена СССР. Мнения экспертов о том, можно ли таким способом решить проблемы, существующие на рынке труда, расходятся. Кроме того, система распределения влияет на свободу гражданина и значит, может нарушать право на свободный труд.	ЗА: Распределение выпускников высших учебных заведений необходимо. ПРОТИВ: Выпускники вузов не нуждаются в распределении.
8.	Социальные услуги	Сегодня все чаще ведутся разговоры о необходимости передать оказание социальных услуг гражданам в частные руки. Сторонники такого подхода заявляют о большей эффективности бизнеса и НКО, о лучшем понимании проблем людей. Вместе с тем, сохраняется опасение, что утрата государственного контроля ухудшит качество помощи и нанесет непоправимый вред социально незащищенным слоям населения	ЗА: Социальные услуги гражданам должны оказывать частные организации ПРОТИВ: Весь комплекс социальных услуг должен выполняться только государственными учреждениями
9.	Всероссийская Волонтерская организация	После проведения масштабных спортивных мероприятий в России заговорили о создании единой организации, объединяющей всех волонтеров страны. Целью такой работы может быть консолидация усилий и более четкий контроль. Однако есть и противники такого подхода, заявляющие, что	ЗА: Необходимо создание единой волонтерской организации, объединяющей всех волонтеров России ПРОТИВ: создание

		насильственное объединение способно погубить саму идею личного волонтерства	одной волонтерской организации пагубно скажется на работе волонтеров в стране
10.	Фастфуд: Fastfood outlets should be closed	«Фастфуд» – это понятие, включающее в себя употребление блюд быстрого приготовления, обычно предлагаемых специализированными заведениями. Термином «фастфуд» обозначают пищу, которую можно быстро приготовить и быстро съесть. Большое количество людей во всем мире считают основными преимуществами «фастфуда» мобильность его употребления и приемлемые вкусовые качества. Однако существует мнение, что «фастфуд» приводит к ожирению и связанным с ним болезням.	ЗА: «Фастфуд» - это обычная пища, которая имеет ряд преимуществ по скорости приготовления и употребления и не несет вреда здоровью ПРОТИВ: «Фастфуд» - это пища, которая негативно влияет на организм человека.
11.	Внедрение платного образования и здравоохранения в России	В условиях капиталистической экономики неизбежно возникает вопрос о платном образовании и здравоохранении. Фактически, рынок таких услуг уже существует в России. При этом качество платных услуг традиционно признается более высоким. Противников этой инициативы беспокоит резкое снижение доступа к таким услугам, нарушающее конституционные права на образование и охрану здоровья. Кроме того, подобные меры, вводимые повсеместно, могут и не улучшить ситуацию, а стать лишь дополнительным источником доходов для нечистоплотных предпринимателей.	ЗА: Качество образования и здравоохранения повысится, если оно будет платным. ПРОТИВ: В России качество образования и здравоохранения не изменится, если ввести обязательную оплату.
12.	Женщины в роли руководителя общественной организации	В последние годы в общественных организациях по всему миру численно доминируют женщины. Вместе с тем, руководителями крупнейших общественных структур, таких как Общественная палата или ОНФ остаются мужчины.	ЗА: Женщина – более успешный руководитель общественной организации ПРОТИВ: Общественной организации более эффективно руководят мужчины
13.	Что определяет успех команды?	Зачастую успешные команды, в том числе в общественных организациях, ассоциируются с ярким лидером, который ведет коллектив к успеху. Дискуссионным, однако, является вопрос кто определяет этот успех: лидер или именно командная работа?	ЗА: успех команды зависит исключительно от лидера ПРОТИВ: Успех команды определяется только командной работой
14.	Киберспорт	Во всем мире набирают популярность игровые соревнования по компьютерным играм. Кибер-турниры имеют внушительные бюджеты и собирают массу зрителей. Вместе с тем, в обществе обсуждается, могут ли сражения геймеров считаться спортивными дисциплинами и нужно ли развивать эти	ЗА: Киберспорт необходимо развивать, поскольку это спортивное направление ПРОТИВ: Компьютерные игры нельзя назвать

		направления, несмотря на мнение что они пропагандируют насилие и вызывают зависимость.	спортивным направлением и необходимо ограничивать, как пропагандирующие насилие и вызывающие зависимость
15.	Дистанционное образование	Жизнь современного общества тесно связана с информационными технологиями. Сегодня они занимают прочные позиции во всех областях деятельности. Молодые люди и подростки много времени проводят во взаимодействии с информационными ресурсами. Это и обучение в Интернете, компьютерные классы в школах и университетах, использование переносных устройств для поиска, записи и обработки информации.	ЗА: дистанционное образование позволяет учиться там, где тебе удобно, возможно получать информацию из широкого круга источников ПРОТИВ: общение с живым человеком – важная составляющая процесса образования
16.	ЕГЭ	Централизованно проводимый в Российской Федерации единый государственный экзамен, одновременно являющийся выпускным и вступительным, существует в том или ином виде уже более 15 лет и все это время вызывает массу споров. Вызывает вопросы и сам формат экзамена и его эффективность как средства оценки знаний выпускников школ.	ЗА: ЕГЭ – эффективный способ оценки знаний учащихся ПРОТИВ: Единый государственный экзамен неэффективен в качестве оценочного механизма для школьников
17.	Россия на международной арене	Западные СМИ сегодня регулярно пишут о полной изоляции России. Наша страна испытывает давление санкций, международных институтов в самых разных сферах. Вместе с тем, Россия входит во влиятельнейшие наднациональные структуры, например БРИКС или ШОС), а также, несомненно, влияет на международные отношения	ЗА: У России на международной арене есть союзники ПРОТИВ: Россия в мировой политике не имеет союзников и вынуждена одна реализовывать свои интересы
18.	Космические исследования	Ежегодно во всем мире тратятся колоссальные деньги на проведение космических исследований, запуски ракет, работу международной космической станции. Вместе с тем, результаты таких исследований не совершили прорывов в земной науке, а проекты по покорению планет пока остаются больше фантастическими, чем научными	ЗА: Необходимо продолжать космические исследования ПРОТИВ: Необходимо приостановить космические исследования и переключить внимание на решение земных проблем
19.	Работа во время учебы	С каждым годом увеличивается число студентов и даже школьников, начинающих работать еще во время обучения. Молодых людей толкает к этому решить свои экономические проблемы, стать более	ЗА: Работать во время учебы допустимо ПРОТИВ: Недопустимо работать во время обучения в

		независимыми. Вместе с тем, очевидно, что такой труд чаще всего является неквалифицированным, и может негативно влиять на успеваемость	образовательном учреждении
--	--	--	----------------------------